

## Szczegółowe kryteria oceniania dłuższej pracy pisemnej w klasach I – III

ocena	Poziom		
	merytoryczny	strukturalny	językowy (język i styl)
celujący	<ul style="list-style-type: none"> <li>-oryginalne, ciekawe i samodzielne ujęcie tematu</li> <li>- wnikliwa, pogłębiona interpretacja utworów literackich</li> <li>- całkowita poprawność merytoryczna</li> <li>- samodzielność i spójność argumentacji</li> <li>- znajomość różnorodnych kontekstów</li> <li>- widoczna umiejętność świadomego wyboru, selekcjonowania, przetwarzania i syntetyzowania wiedzy</li> <li>- erudycyjność wywodu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowanie konwencji gatunkowej wybranej formy pracy</li> <li>- oryginalna kompozycja (funkcjonalna wobec tematu)</li> <li>- umiejętne wplatanie cytatów</li> <li>- praca napisana estetycznie, czytelne akapity – funkcjonalne wobec kompozycji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- styl jasny, swobodny, barwny, o cechach indywidualnych</li> <li>Duża sprawność językowa:</li> <li>- bogate słownictwo</li> <li>- język całkowicie poprawny</li> <li>- sprawne, funkcjonalne posługiwanie się interpunkcją</li> </ul>
bardzo dobry	<ul style="list-style-type: none"> <li>- trafne, oryginalne ujęcie tematu</li> <li>- materiał literacki dobrany trafnie, celowo, zinterpretowany w pogłębiony sposób</li> <li>- całkowita poprawność merytoryczna</li> <li>- wykazanie się znajomością kontekstów kulturowych i filozoficznych, umiejętność wykorzystywania ich i interpretacji utworów</li> <li>- samodzielność i dojrzałość sądów</li> <li>- posługiwanie się terminologią</li> <li>- dokonywanie zestawień i porównań, syntetyzowanie wiadomości, wyciąganie wniosków</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przemyślana, oryginalna kompozycja,</li> <li>- forma pracy funkcjonalna wobec tematu</li> <li>- spójność logicznego wywodu</li> <li>- przejrzystość dowodzenia</li> <li>- umiejętne wykorzystanie cytatów</li> <li>- praca napisana estetycznie, czytelne akapity – funkcjonalne wobec kompozycji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- styl jasny, swobodny, funkcjonalny wobec wybranej formy pracy</li> </ul>
dobry	<ul style="list-style-type: none"> <li>- temat w pełni zrealizowany</li> <li>- właściwy dobór materiału literackiego i kulturowego opatrzonego właściwym komentarzem</li> <li>- praca w poprawna merytorycznie</li> <li>- sądy formułowane z odwołaniem się do tekstów</li> <li>- widoczna umiejętność interpretowania utworów literackich i innych tekstów kultury</li> <li>- ujęcie tematu poprawnie, zachowanie spójności logicznego wywodu</li> <li>- samodzielność wyciągania wniosków,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- widoczny zamysł kompozycji ( przemyślana kompozycja)</li> <li>-właściwe proporcje między poszczególnymi częściami pracy</li> <li>- zachowanie ciągłości i przejrzystość logicznego wywodu</li> <li>- wplatanie cytatów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-styl poprawny, widoczna sprawność stylistyczno-językowa</li> <li>-styl adekwatne do zamierzonej formy pracy</li> <li>- widoczna umiejętność posługiwania się oficjalną odmianą polszczyzny</li> <li>- dość zróżnicowane słownictwo</li> <li>- umiejętność posługiwania się zróżnicowanymi strukturami składniowymi z na ogół właściwe stosowaną interpunkcją</li> <li>- dopuszczalne nieliczne błędy frazeologiczne i składniowe, ortograficzne i interpunkcyjne</li> </ul>

	obecne w pracy sądy oceniające i wartościujące -uzasadnienie na podstawie materiału literackiego		
dostateczny	<ul style="list-style-type: none"> <li>- praca zgodna z tematem, choć niepełna, uboga, bez pogłębienia</li> <li>- poprawne, choć schematyczne ujęcie tematu</li> <li>- prawidłowy dobór materiału literackiego opatrzonego właściwym komentarzem (dopuszczalne drobne błędy rzeczowe i uproszczenia)</li> <li>- komentarz zawiera elementy interpretacji (a nie tylko streszczenia), wartościowania i sądy własne – choćby w minimalnym stopniu</li> <li>- odwoływanie się do omawianych tekstów przy formułowaniu sądów</li> <li>- wyciąganie wniosków</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- praca formalnie trójdzielna</li> <li>- kompozycja zaznaczona graficznie (akapity)</li> <li>-dający się odczytać zmysł kompozycji, np.: zachowanie proporcji kompozycyjnych , zakłócenia spójności – przy ogólnym zachowaniu myśli przewodniej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- styl na ogół poprawny</li> <li>-niezbyt bogate słownictwo</li> <li>-dopuszczalne błędy językowe: składniowe, frazeologiczne, ortograficzne i interpunkcyjne</li> </ul>
dopuszczający	<ul style="list-style-type: none"> <li>- praca w większej części zgodna z tematem ( realizuje temat, choć w niepełny sposób)</li> <li>- dobór materiału literackiego ( kulturowego) w większości zgodny z tematem</li> <li>-właściwy dobór materiału literackiego, choć ubogi, niepełny komentarz</li> <li>- komentarz w większości poprawny merytorycznie, dopuszczalne drobne błędy rzeczowe</li> <li>- ujęcie tematu na ogół poprawne</li> <li>- sądy odtwórcze, stereotypowe, ale odnoszące się do utworów literackich (i innych dzieł)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- praca zrozumiała pod względem logicznym i kompozycyjnym, zamysł autora w miarę czytelny, choć momentami niespójny</li> <li>- dopuszczalne błędy kompozycyjne ( np. brak wstępu lub zakończenia, zakłócone proporcje między elementami pracy, brak zachowania logicznej spójności wywodu itp.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- praca napisana w sposób komunikatywny pod względem, stylistycznym i językowym</li> <li>- dopuszcza się błędy stylistyczne, ubogie słownictwo</li> <li>- dopuszczalne błędy językowe ( składniowe, frazeologiczne, gramatyczne i leksykalne), a także błędy zapisu ( ortograficzne i interpunkcyjne)</li> <li>- w stopniu niezakłócającym komunikatywność tekstu</li> </ul>

według Teresy Kosyry-Cieślak, *Przedmiotowy system oceniania na lekcjach języka polskiego w klasach I-III*, STENTOR, Warszawa 2005.