

**Kryteria oceniania z etyki dla klas I - III
w Liceum Ogólnokształcącym im. Władysława Jagiełły
w Ząbkowicach Śląskich**

Ocenie podlegają:

1. Wiadomości ujęte w podstawie programowej przedmiotu, w programie nauczania etyki oraz zgodne z wymaganiami edukacyjnymi przedmiotu.

2. Umiejętności:

- znajomość pojęć, problemów, nurtów, koncepcji i doktryn etycznych i filozoficznych oraz właściwe posługiwanie się tą wiedzą – w zakresie wskazanym w programie nauczania;
- porównywanie różnych doktryn, systemów oraz teorii filozoficznych i etycznych;
- wykrywanie analogii, wartościowanie, abstrahowanie, uogólnianie;
- samodzielność myślenia;
- precyzja i jasność wypowiedzi;
- merytoryczna dyskusja na zadany temat;
- krytyczna analiza tekstu źródłowego;
- dostrzeganie problemów natury etycznej we współczesnym świecie;
- umiejętność rozpoznawania w wypowiedziach i czynach ludzkich postaw o charakterze moralno-etycznym;
- gromadzenie informacji przy wykorzystaniu nowoczesnej technologii i różnorodnych źródeł;

Uczeń nie jest oceniany za przekonania i poglądy religijne. Nauczyciel nigdy nie ocenia osobistych poglądów ucznia – ocenia natomiast umiejętność ich prezentacji. Nauczyciel interweniuje tylko wówczas, gdy uczeń obraża poglądy innych i zachowuje się niekulturalnie.

Formy oceniania:

- sprawdziany;
- odpowiedzi ustne;
- referaty;
- analiza źródeł różnego typu;
- krytyczna analiza tekstu;
- aktywność i praca na zajęciach;

Kryteria wystawiania ocen:

Ocena celująca

Uczeń:

- opanował materiał ujęty w podstawie programowej z etyki w stopniu bardzo dobrym i wykazywał duże zainteresowanie przedmiotem,
- potrafi prezentować i uzasadniać własne stanowisko;
- formułuje dojrzałe wnioski;

- dokonuje syntezy posiadanej wiedzy;
- stawia hipotezy badawcze;
- aktywnie uczestniczy w prowadzonych zajęciach;
- osiąga sukcesy w konkursach przedmiotowych z filozofii i etyki.

Ocena bardzo dobra

Uczeń:

- bardzo dobrze opanował przerobiony materiał;
- rozumie i bezbłędnie stosuje terminologię etyczną i filozoficzną;
- prezentuje wiadomości powiązane ze sobą w logiczny sposób;
- umiejętnie interpretuje teksty źródłowe;
- samodzielnie zestawia i ukazuje sprzeczne racje;
- wykazuje zainteresowanie problematyką etyczną.

Ocena dobra

Uczeń:

- w stopniu dobrym opanował programową wiedzę;
- rozumie fakty i związki między nimi zachodzące, jednak nie zawsze czyni to w sposób poprawny;
- umiejętnie operuje pojęciami natury etycznej i filozoficznej;
- poprawnie interpretuje źródła;
- wypowiada się płynnie i w sposób zachowujący rzeczowy charakter;
- wykazuje się aktywnością na zajęciach.

Ocena dostateczna

Uczeń:

- fragmentarycznie opanował omawiany materiał;
- poprawnie stosuje część właściwej terminologii;
- nie w pełni rozumie związki zachodzące między faktami;
- przeciętnie opanował znajomość realiów kulturowych, historycznych i społecznych;
- radzi sobie w sposób umiarkowany z należną interpretacją tekstów źródłowych.

Ocena dopuszczająca

Uczeń:

- wykazuje brak podstawowej umiejętności kojarzenia związków pomiędzy faktami i wyjaśniania zjawisk;
- formułuje powierzchowne wnioski i płytkie oceny;
- operuje językiem prostym, często unikającym specjalistycznego nazewnictwa;
- słabo opanował znajomość realiów kulturowych, historycznych i społecznych;
- wypowiedzianie się na temat problemów etycznych sprawia mu znaczące trudności.

Ocena niedostateczna

Uczeń:

- nie opanował w elementarnym stopniu wiedzy przedmiotowej;

- nie wykazuje znajomości terminologii etycznej i filozoficznej, bądź też posługuje się nią w sposób całkowicie błędny;
- nie potrafi analizować źródeł;
- popełnia poważne błędy o charakterze merytorycznym;
- odznacza się całkowitą biernością w stosunku do nauczanego przedmiotu;
- ze względu na niewystarczający poziom wiedzy i umiejętności nie może kontynuować nauki na wyższym szczeblu kształcenia.

Procentowa skala oceniania testów:

OCENA	WARTOŚĆ W PROCENTACH
Niedostateczna	29,5 - 0
Dopuszczająca	49,5 - 30
Dostateczna	69,5 – 50
Dobra	85,5 – 70
Bardzo dobra	99,5 – 86
Celująca	100

Poprawianie oceny:

Każdy uczeń może poprawić ocenę w terminie uzgodnionym z nauczycielem. Uczniowie, którzy nie pisali: np. testu diagnozującego umiejętności z etyki, sprawdzianu, analizy tekstu, analizy problemowej dylematu moralnego w ramach etyki normatywnej lub innej formy pracy pisemnej w pierwszym terminie, przystępują do niego na najbliższych zajęciach lub wraz z uczniami poprawiającymi otrzymane wcześniej oceny.

Nieprzygotowanie do lekcji:

Uczeń w ciągu semestru może zgłosić jeden raz nieprzygotowanie do zajęć. Zgłoszenie nieprzygotowania nie zwalnia jednak ucznia z aktywnego udziału w bieżących zajęciach.